AGV SERVICIOS MINEROS | CONOSUR DRILLING | WICHI TOLEDO | BARRICK | SV www.sv.com.ar | GLENCORE PACHÓN | CRISTIAN COACH | RioTinto | RUCA | Metso:Outotec | MAPALSIGMA | minera santa cruz | Mansfield Minera S.A.

EnerNews CATÁLOGO DE NEGOCIOS MiningPress

¡INGRESE AQUÍ! EMPRESAS DESTACADAS ¡ANUNCIE AQUÍ!

A B C D E F G H I J K L M N Ñ O P Q R S T U V W X Y Z

CAMBIO CLIMÁTICO

FMI: Récord de subsidios a los combustibles fósiles

ENERNEWS

Ya suman billones y equivalen al 7% del PBI global. China es el mayor subsidiador, seguida por Estados Unidos, Rusia, la UE y la India

31/08/2023

Documentos especiales Mining Press y Enernews

Knight Piésold CONSULTING

Lo más leído

- Barrick Chile abrió el proceso de Participación Ciudadana Anticipada en Alto del Carmen
- Mendoza, camino a duplicar generación de energía limpia
- EXAR se convirtió en el principal productor de carbonato de litio de la Argentina
- Seminario IAE: Los desafíos energéticos de Argentina
- Mineria y energía: La bitácora oficial del primer año de gestión de Milei

SV www.sv.com.ar Filtros & Repuestos para Equipos Mineros.

EL PODER DE CHINA TODAS LAS NOTAS

MiningPress

FMI: FOSSIL FUEL SUBSIDIES DATA: 2023 UPDATE

ANAHÍ ABELEDO

Los subsidios a los combustibles fósiles aumentaron a un récord de US$ 7 billones el año pasado cuando los gobiernos apoyaron a los consumidores y las empresas durante el aumento mundial de los precios de la energía causado por la invasión rusa de Ucrania y la recuperación económica de la pandemia. Esta suma representa casi el 7,1 % del PIB mundial.

Por producto combustible, el subprecio de los productos petrolíferos representa casi la mitad del subsidio, el carbón otro 30 % y el gas natural casi el 20 %.

Por regiones, **Asia Oriental** y el **Pacífico** representa casi la mitad del subsidio global. **China** es el mayor subsidiador, seguida por **Estados Unidos, Rusia**, la **UE** y la **India.**

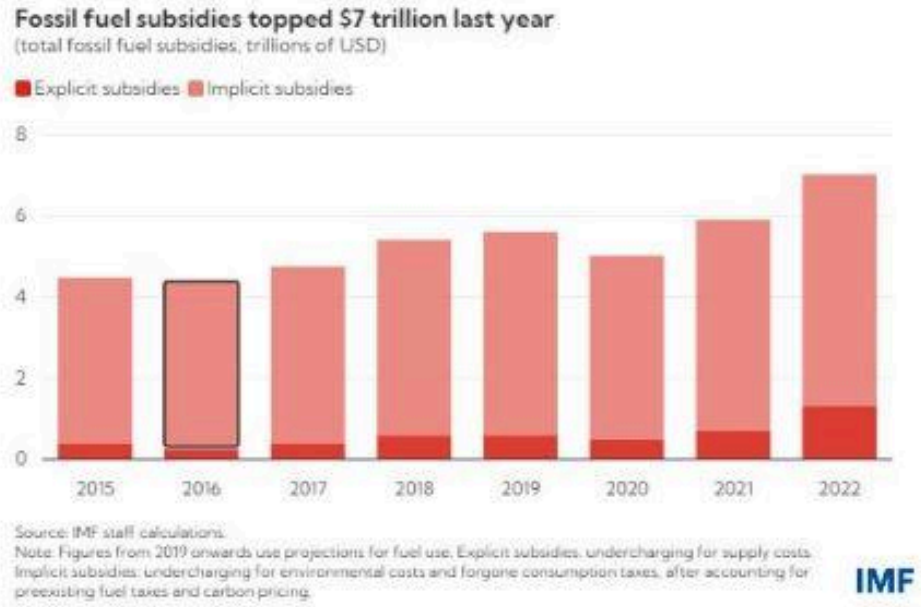
Reducir los subsidios reduciría la contaminación del aire, generaría ingresos y contribuiría en gran medida a frenar el cambio climático.

Bernal: "Efectos del Plan Gas generarán ahorros del 50% en subsidios al gas natural"

El cálculo actualizado de la suma de los subsidios corresponde a **Simon Black, Ian Parry y Nate Vernon** del **FMI.** El documento **"IMF: Fossil fuel subsidies data: 2023 Update"**, proporciona una evaluación actualizada de los subsidios a los combustibles fósiles a nivel nacional, regional y global. Las estimaciones se realizaron en base a las actualizaciones en 170 países de subsidios explícitos e implícitos (cobros insuficientes por costos ambientales e impuestos al consumo no percibidos).

Los subsidios a los combustibles fósiles aumentaron en US$ 2 billones en los últimos dos años, mientras que los subsidios explícitos (cobrar menos por los costos de suministro) se duplicaron con creces hasta alcanzar los US$ 1,3 billones.

OCDE: Suben subsidios a combustibles fósiles y se alejan metas Net Zero



El consumo de combustibles fósiles impone enormes costos ambientales, principalmente debido a la contaminación del aire local y los daños causados por el calentamiento global. La gran mayoría de los subsidios son implícitos, ya que los costos ambientales a menudo no se reflejan en los precios de los combustibles fósiles, especialmente el carbón y el diésel.

AIE: Entre los principios y la realidad, récord de subsidios a combustibles fósiles

Grúas SAN BLAS

El análisis de los economistas del FMI muestra que los consumidores no pagaron más de US$ 5 billones en costos ambientales el año pasado. Esta cifra sería casi el doble si el daño al clima se valorara en los niveles encontrados en un estudio reciente publicado en la revista científica Nature.

Se prevé que estos subsidios implícitos crezcan a medida que los países en desarrollo (que tienden a tener plantas de energía, fábricas y vehículos más contaminantes, junto con poblaciones densas que viven y trabajan cerca de estas fuentes de contaminación) aumentan su consumo de combustibles fósiles hacia los niveles de las economías avanzadas.

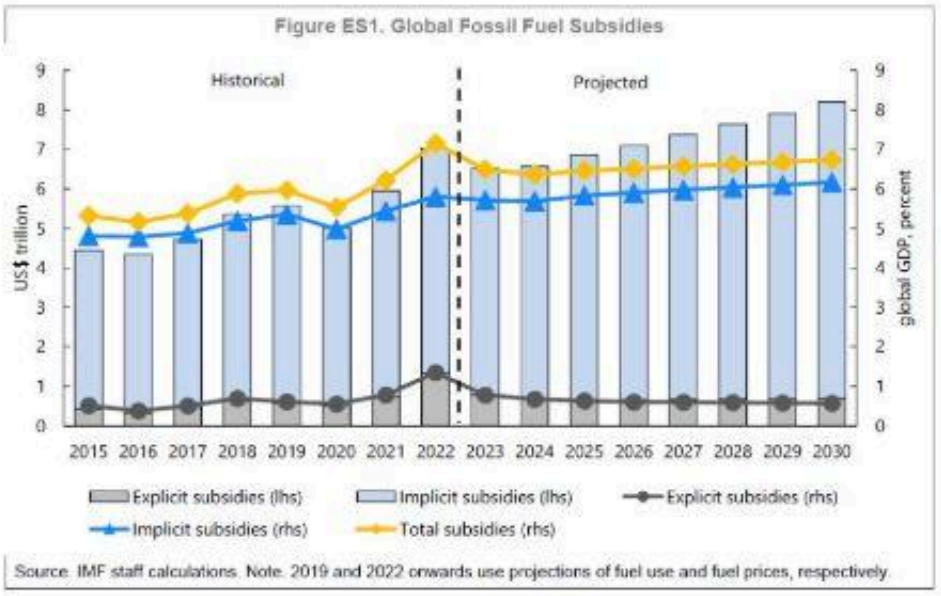
AIE: Fósiles vs. limpias, cuánto y cómo se invierte

El análisis de los economistas del FMI muestra que los consumidores no pagaron más de US$ 5 billones en costos ambientales el año pasado. Esta cifra sería casi el doble si el daño al clima se valorara en los niveles encontrados en un estudio reciente publicado en la revista científica Nature.

Se prevé que estos subsidios implícitos crezcan a medida que los países en desarrollo (que tienden a tener plantas de energía, fábricas y vehículos más contaminantes, junto con poblaciones densas que viven y trabajan cerca de estas fuentes de contaminación) aumentan su consumo de combustibles fósiles hacia los niveles de las economías avanzadas.

AIE: Fósiles vs. limpias, cuánto y cómo se invierte

Si los gobiernos eliminaran los subsidios explícitos e impusieran impuestos correctivos, los precios del combustible aumentarían. Esto llevaría a empresas y hogares a considerar los costos ambientales al tomar decisiones de consumo e inversión.



Royal Bank of Canada destrona a JP Morgan como mayor financiador de combustibles fósiles

El resultado sería una reducción significativa de las emisiones globales de dióxido de carbono, un aire más limpio, menos enfermedades pulmonares y cardíacas y más espacio fiscal para los gobiernos.

Se estima que eliminar los subsidios explícitos e implícitos a los combustibles fósiles evitaría 1,6 millones de muertes prematuras al año, aumentaría los ingresos del gobierno en US$ 4,4 billones y encaminaría las emisiones hacia el logro de los

El resultado sería una reducción significativa de las emisiones globales de dióxido de carbono, un aire más limpio, menos enfermedades pulmonares y cardíacas y más espacio fiscal para los gobiernos.

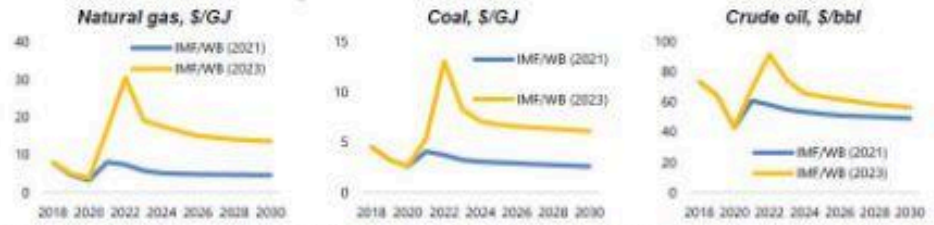
Se estima que eliminar los subsidios explícitos e implícitos a los combustibles fósiles evitaría 1,6 millones de muertes prematuras al año, aumentaría los ingresos del gobierno en US$ 4,4 billones y encaminaría las emisiones hacia el logro de los objetivos de calentamiento global. También redistribuiría el ingreso, ya que los subsidios al combustible benefician más a los hogares ricos que a los pobres.

La eliminación de los subsidios al combustible puede resultar complicada. El organismo considera que los gobiernos deben diseñar, comunicar e implementar reformas de forma clara y cuidadosa como parte de un paquete de políticas integral que destaque los beneficios.

Una parte del aumento de los ingresos debería utilizarse para compensar a los hogares vulnerables por los mayores precios de la energía. El resto podría utilizarse para reducir los impuestos sobre el trabajo y la inversión y financiar bienes públicos como la educación, la atención sanitaria y la energía limpia.

"Con los precios mundiales de la energía cayendo y las emisiones aumentando, es el momento adecuado para eliminar gradualmente los subsidios explícitos e implícitos a los combustibles fósiles, para lograr un planeta más saludable y sostenible", dijo el organismo.

Figure 1. Trends in International Fuel Prices



Source: IMF staff calculations, the IMF WEO, and WB CMO. Note: the above figure reflects European, the average of South African and Australian, and average of Brent, North American, and Middle Eastern prices for natural gas, coal, and crude oil, respectively.

LA BRECHA ENTRE PRECIOS EFICIENTES Y PRECIOS MINORISTAS

El documento analiza tanto los subsidios explícitos (subcobro por los costos de suministro de los combustibles fósiles) como los subsidios implícitos (subcobro por los costos ambientales y los ingresos no percibidos por impuestos al consumo).

La brecha total entre los precios eficientes (la suma de los costos de suministro, ambientales y de otro tipo) y los precios minoristas multiplicados por el consumo equivale al subsidio total a los combustibles fósiles.

La brecha entre los precios actuales y eficientes de los combustibles suele ser sustancial, dados, entre otros, los daños causados por el cambio climático y el gran número de personas que mueren prematuramente a causa de la exposición a la contaminación del aire por combustibles fósiles (4,5 millones al año).

Subvalorar los combustibles fósiles implica que los gobiernos renuncian a una valiosa fuente de ingresos muy necesarios y socava los objetivos distributivos y de reducción de la pobreza, ya que la mayoría de los beneficios de la subvaloración aumentaron a los hogares más ricos.

Las principales conclusiones del análisis incluyen sobre los resultados de 170 países individuales incluyen:

+ 1 · A nivel mundial, los subsidios totales a los combustibles fósiles ascendieron a US$ 7 billones en 2022, lo que equivale a casi el 7,1 % del PIB

+ 1 · A nivel mundial, los subsidios totales a los combustibles fósiles ascendieron a US$ 7 billones en 2022, lo que equivale a casi el 7,1 % del PIB mundial. Los subsidios explícitos (cobro inferior a los costos de suministro) representan el 18 % del total, mientras que los subsidios implícitos (cobro inferior a los costos ambientales y los impuestos al consumo no percibidos) representan el 82 %.

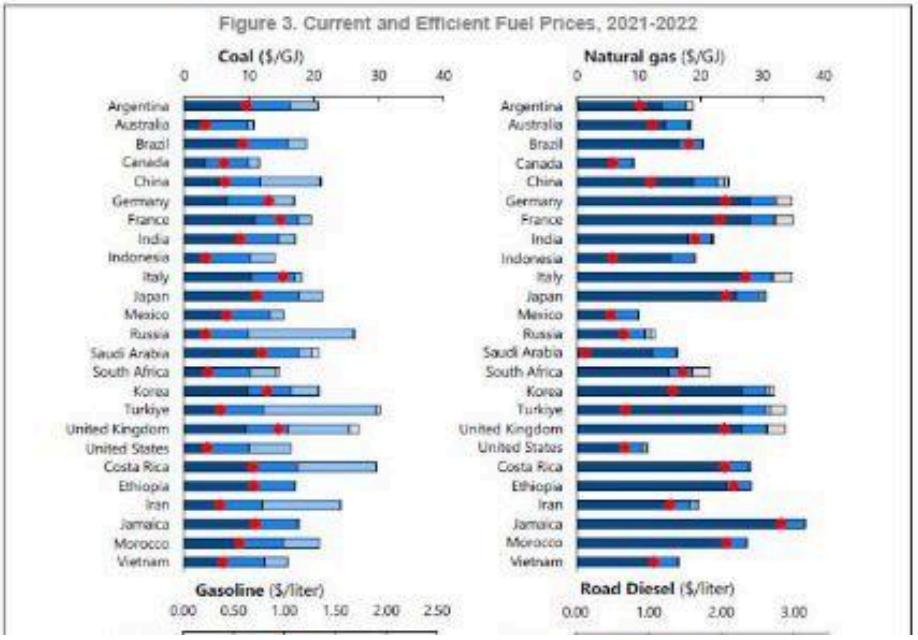
+ 2 · Los subsidios explícitos se han más que duplicado desde la evaluación anterior del FMI, de US$ 0,5 billones en 2020 a US$ 1,3 billones en 2022, con precios internacionales de los combustibles fósiles marcadamente más altos. Sin embargo, gran parte del aumento se debe a medidas temporales de sostenimiento de los precios y, por lo tanto, se espera que los subsidios explícitos disminuyan si los precios internacionales continúan alejándose de sus niveles máximos.

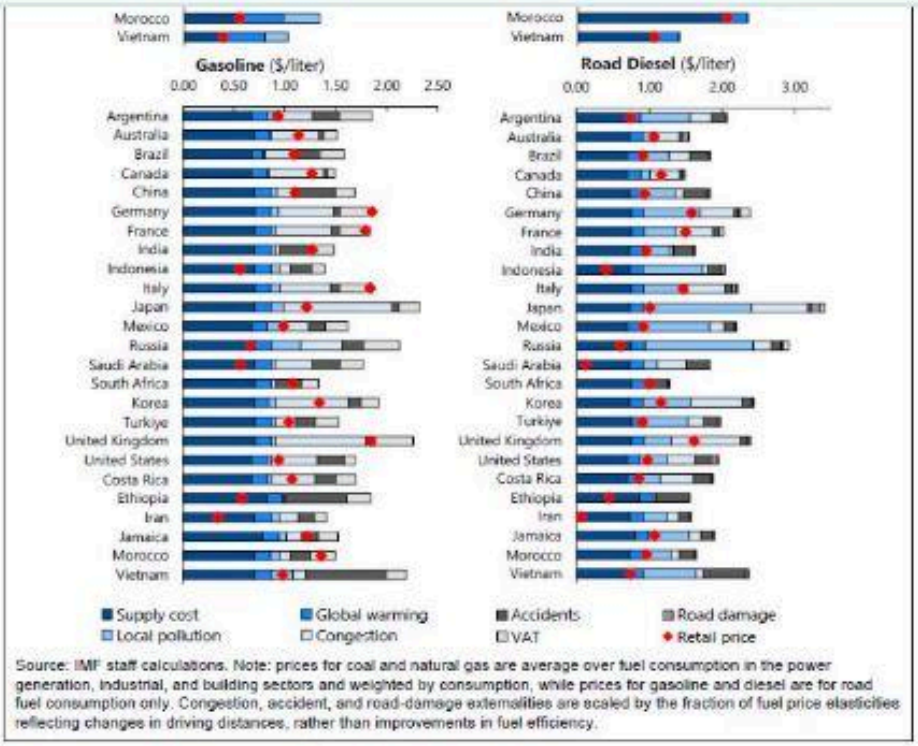
+3 · Se proyecta que los subsidios implícitos aumenten en la línea de base a medida que la proporción del consumo de combustible en los mercados emergentes (donde los costos ambientales locales son generalmente mayores) continúa aumentando.

Las diferencias entre los precios eficientes y los precios minoristas de los combustibles fósiles son grandes y generalizadas en todos los combustibles, pero especialmente en el carbón. En general, el 80 %del consumo de carbón tuvo un precio inferior a la mitad de su nivel eficiente en 2022.

+ 4 · La subvaloración de la contaminación del aire local y el calentamiento global representa casi el 60 % de los subsidios globales a los combustibles fósiles y la subvaloración de los costos de suministro y las externalidades del transporte (como la congestión) explica otro 35 % (el resto se debe a los ingresos no percibidos por impuestos al consumo).

+ 5 · Por producto combustible, el subprecio de los productos petrolíferos representa casi la mitad del subsidio, el carbón otro 30 % y el gas natural casi el 20 % (el subprecio de la electricidad representa el resto).





Source: IMF staff calculations. Note: prices for coal and natural gas are average over fuel consumption in the power generation, industrial, and building sectors and weighted by consumption, while prices for gasoline and diesel are for road fuel consumption only. Congestion, accident, and road-damage externalities are scaled by the fraction of fuel price elasticities reflecting changes in driving distances, rather than improvements in fuel efficiency.

+ 6 · Por regiones, Asia Oriental y el Pacífico representa casi la mitad del subsidio global. Por países, en términos absolutos **China** sigue siendo el mayor subsidiador de combustibles, seguida por **Estados Unidos, Rusia, la UE** y la **India.**

+ 7 · Reformar completamente los precios de los combustibles fósiles eliminando los subsidios explícitos a los combustibles e imponiendo impuestos correctivos como un impuesto al carbono reduciría las emisiones globales de dióxido de carbono (CO2) en un 43 % por debajo de los niveles habituales en 2030 (34 % por debajo de los niveles de 2019). Esto estaría en consonancia con mantener el calentamiento global "muy por debajo" de 2°C y hacia 1,5°C.

+ 8 · La reforma total de los precios de los combustibles también generaría ingresos sustanciales, por un valor aproximado del 3,6 % del PIB mundial. Estos ingresos podrían usarse para reducir impuestos más gravosos, como los que gravan el trabajo, ayudar con la sostenibilidad de la deuda o financiar inversiones productivas. De hecho, para los países en desarrollo en su conjunto, las ganancias de ingresos derivadas de la reforma completa de los precios superan el gasto adicional estimado necesario para alcanzar los **Objetivos de Desarrollo Sostenible.**

+ 9·La reforma del precio de los combustibles advertiría alrededor de 1,6 millones de muertes prematuras por año debido a la contaminación del aire local para 2030.

+ 10 · Reformar los subsidios a los combustibles fósiles redunda en interés de los países, incluso excluyendo los beneficios climáticos. Para el país promedio, reformar los subsidios a los combustibles hasta el punto de que reduzcan el CO2 en aproximadamente un 25 % por debajo de los niveles de referencia en 2030 aumentaría el bienestar neto (debido a los beneficios ambientales locales y a la eliminación de las distorsiones de los precios), incluso antes de contar los beneficios climáticos globales.

+ 11 · A nivel mundial, una reforma completa de los precios generaría

+ 10 · Reformar los subsidios a los combustibles fósiles redunda en interés de los países, incluso excluyendo los beneficios climáticos. Para el país promedio, reformar los subsidios a los combustibles hasta el punto de que reduzcan el CO2 en aproximadamente un 25 % por debajo de los niveles de referencia en 2030 aumentaría el bienestar neto (debido a los beneficios ambientales locales y a la eliminación de las distorsiones de los precios), incluso antes de contar los beneficios climáticos globales.

+ 11 · A nivel mundial, una reforma completa de los precios generaría beneficios netos de bienestar de alrededor del 3,6 % del PIB.

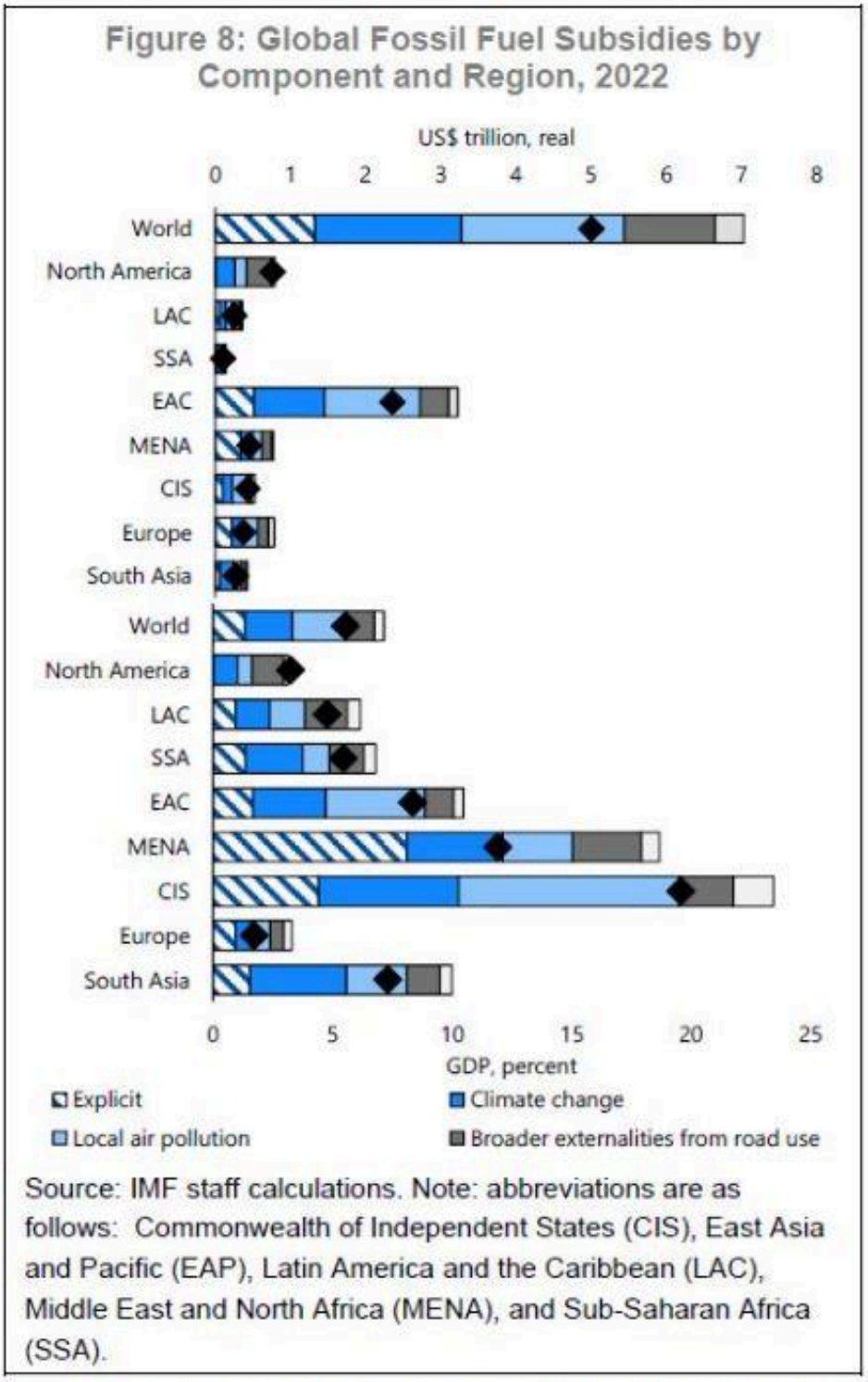
+ 12 · Las segundas mejores combinaciones eficientes de CO2 (comercializable) y estándares locales de tasas de emisión al aire (o sus equivalentes de tarifas reducidas) en todos los sectores reducirían las emisiones de CO2 en aproximadamente un 20 % en 2030 en relación con los niveles de referencia y evitarían 1,2 millones de muertes por contaminación del aire al año, evitando al mismo tiempo en gran medida aumentos (políticamente difíciles) de los precios de la energía.

SUBSIDIOS POR REGIONES

Los subsidios explícitos se concentran principalmente en **Asia Oriental y Pacífico (EAP)**, **Medio Oriente y Norte región de África (MENA)** y **Europa**, que representan 38, 26 y 16 %, respectivamente, de este subsidio en 2022 y son seguidos por **Comunidad de Estados Independientes (CEI), Sur Asia y América Latina y el Caribe (ALC)**, entre el 5 y el 12 %, mientras que **América del Norte** y **África Subsahariana (ASS)** están por debajo de 3%.

Antes del aumento de los precios de la energía en 2021-22, los subsidios explícitos se observaron principalmente en MENA y CEI, pero se han expandido de manera bastante significativa en Europa y EAP en 300 y 190 %, respectivamente.

bastante significativa en Europa y EAP en 300 y 190 %, respectivamente.



El desglose regional es algo diferente para subsidios totales (explícitos más implícitos).

Aquí representa el 48 % del subsidio, MENA, Europa y América del Norte, 11 % cada una, y entre el 5 y el 9 % en la CEI, el sur de Asia y ALC. Las subvencionesen en África subsahariana son los más pequeños, con un 2 % del total.

implícitos).

Aquí representa el 48 % del subsidio, MENA, Europa y América del Norte, 11 % cada una, y entre el 5 y el 9 % en la CEI, el sur de Asia y ALC. Las subvencionesen en África subsahariana son los más pequeños, con un 2 % del total.

Sin embargo, en relación con el PIB regional, los subsidios totales para Europa y América del Norte son los más pequeños, alrededor del 3 %, mientras que estos subsidios son del 23 % del PIB regional en la CEI, alrededor del 18 % en MENA, y alrededor del 10 % tanto en EAP como en Asia del Sur.

Las cuantiosas subvenciones reflejan principalmente, en CEI, altos costos de externalidades del carbón y el petróleo y uso de gas natural; En el sur de Asia, los bajos impuestos y altas externalidades para el uso de carbón y gas natural; y En MENA, subcobro sustancial por el suministro y Costos ambientales del petróleo.

Desde 2020, Los subsidios han aumentado significativamente en todas las regiones, excepto América del Norte, y (casi) se duplicó en Europa (debido al gas natural y la electricidad subsidiados) y MENA (debido a los productos petrolíferos subsidiados).

Por país, **China** es, con diferencia, el que más contribuye al total de subsidios (US$ 2,2 billones) en 2022, seguido por **Estados Unidos** (US$ 760 mil millones), **Rusia** (US$ 420 mil millones), **India** (US$ 350 mil millones) y la **Unión Europea** (US$ 310 mil millones).

Vuelva a HOME

NOTAS RELACIONADAS

Informe tarifas: Subsidios, subas, FMI y nueva revisión

Bonos verdes vs. fósiles: Adónde va el dinero

*La información y las opiniones aquí publicados no reflejan necesariamente la línea editorial de Mining Press y EnerNews